

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

efp

DS.8361.129.2020



Warszawa, dnia 15 kwietnia 2021r.

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020r. poz. 1706) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę

Radosława Rabuskiego,

prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą:

FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA JUPI Radosław Rabuski

do uiszczenia kwoty **1 053,00 zł** (słownie: tysiąc pięćdziesiąt trzy złote) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu:

- **Rajstopy damskie Gabriella DITA**, w cenie 8,00 zł/szt., producent: GABRIELLA, ul. Brukowa 13, 91-341 Łódź,

pobranego do badań 28.10.2020r. w Sklepie rajstopy, skarpety przy ul. Kilińskiego nr 1 w Łosicach, z partii 20 szt., w ilości 2 szt..

Zgodnie z deklaracją na opakowaniu jednostkowym skład surowcowy ww. produktu to: Poliamid 90% oraz Elastan 10%. Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, wykazały rzeczywisty procentowy skład surowcowy: Poliamid 87,2% (niepewność 0,5%), Elastan 11,4% (niepewność 0,4%), Bawełna 1,4% (niepewność 0,3%), który nie jest zgodny z wymaganiami (deklaracją na opakowaniu jednostkowym), po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27.09.2011r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE.L Nr 272, str. 1, ze zm.). Sprawozdanie z badań nr 595/2020 z dnia 21.01.2021r.

UZASADNIENIE

W dniach 28.10-02.11.2020r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Radosława Rabuskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA JUPI Radosław Rabuski w Sklepie rajstopy, skarpety przy ul. Kilińskiego nr 1 w Łosicach.

W dniu 28.10.2020r., za protokołem pobrania próbki nr 117532, z partii liczącej 20 szt., pobrano do badań laboratoryjnych próbkę produktu:



- **Rajstopy damskie Gabriella DITA**, w cenie 8,00 zł/szt., producent: GABRIELLA, ul. Brukowa 13, 91-341 Łódź - w ilości 2 szt..

Równocześnie za protokołem pobrania próbki nr 117533 pobrano próbkę kontrolną ww. wyrobu w tej samej ilości, którą pozostawiono pod nadzorem osoby reprezentującej przedsiębiorcę w kontrolowanym sklepie, do czasu jej zwolnienia przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570, wykazały, że rzeczywisty procentowy skład surowcowy, tj. Poliamid 87,2% (niepewność 0,5%), Elastan 11,4% (niepewność 0,4%), Bawełna 1,4% (niepewność 0,3%), nie jest zgodny z wymaganiami (deklaracją na opakowaniu jednostkowym, tj. Poliamid 90% oraz Elastan 10%), po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27.09.2011r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE.

Sprawozdanie z badań nr 595/2020 z dnia 21.01.2021r.

W piśmie z dnia 28.01.2021r. poinformowano kontrolowanego przedsiębiorcę o wynikach badań laboratoryjnych próbki ww. produktu oraz pouczono o przysługującym mu prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej. Do pisma załączono ww. sprawozdanie z badań.

Przedsiębiorca nie skorzystał z prawa do badania próbki kontrolnej.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca Radosław Rabuski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA JUPI Radosław Rabuski, obowiązany jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu: *Rajstopy damskie Gabriella DITA*.

W związku z powyższym, 18.03.2021r., Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki ww. produktu. W zawiadomieniu pouczono stronę o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Pismem z 21.01.2021r. ustalono wysokość kosztów badań (nr 4/2021), dotyczących sprawozdania z badań nr 595/2020.

Nazwa badanego produktu: **Rajstopy damskie Gabriella DITA:**

• Skład surowcowy:

Masa wyrobu: o prostej budowie	35,00 zł,
Rozpoznawanie włókien: jednoetapowe	74,00 zł,
Usunięcie substancji niewłóknistych: tetrachloroetylen	114,00 zł,
Zawartość włókien w mieszankach dwu-i trójskładnikowych metodą rozdzielania ręcznego: wyroby o złożonej budowie	138,00 zł
Zawartość włókien w mieszankach dwu-i trójskładnikowych metodą rozdzielania ręcznego: wyroby o bardzo skomplikowanej budowie	552,00 zł,
• Koszty dokonania oceny wyników badań	65,00 zł,
• Koszt sporządzenia sprawozdania z badań	75,00 zł,

Całkowite koszty badań:

1 053,00 zł.

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj. z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

W tym stanie rzeczy, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość należności pieniężnej jaką kontrolowany przedsiębiorca Radosław Rabuski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: FIRMA HANDLOWOUSŁUGOWA JUPI Radosław Rabuski, obowiązany jest uiścić w kwocie 1 053,00 zł.

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej w zw. z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **1 053,00 zł**, strona jest obowiązana uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000.**

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020r. poz. 1325, ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji,

za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3,
00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślak

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Radosław Rabuski, [REDACTED] Łosice;
2. a/a.